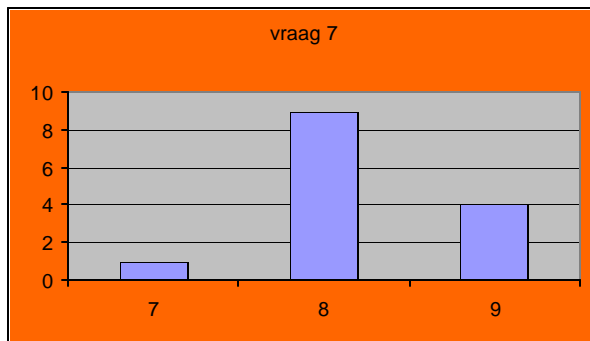


## SAMENVATTING

Het algemene oordeel van de deelnemers over de advanced Summer School in augustus 2004 is positief. De experimenten werden door hen gewaardeerd en zij deden hier actief aan mee. De link tussen theorie en praktijk kan bij de experimenten verbeterd worden.

De studenten beoordeelden Jeroen Hinloopen goed tot zeer goed. Hij wekt met zijn manier van lesgeven interesse bij de deelnemers. Zijn uitleg en het geven van praktijkvoorbeelden werden door de deelnemers zeer hoog gewaardeerd. Het geven van concrete feedback op de opdrachten kan volgens een aantal deelnemers verbeterd worden.

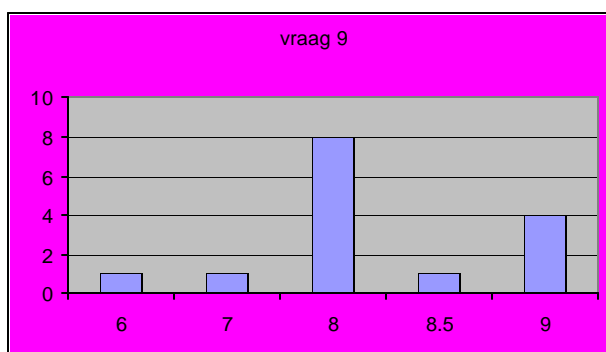


Cijfer	N=14
7	1
8	9
9	4

Minimum	7.00
Maximum	9.00
Mediaan	8.00
Gemiddelde	8.21
Variance	0.34

Jeroen Hinloopen krijgt een goede beoordeling en scoort een hoog gemiddelde van **8.21** op een schaal van 1 tot 10.

Ook over Jules Theeuwes waren de deelnemers tevreden tot zeer tevreden. De deelnemers vonden zijn manier van lesgeven boeiend en de uitleg van moeilijke onderdelen helder. Zijn feedback en de mogelijkheden tot interactie werden hoog gewaardeerd. Enkele deelnemers vonden dat er meer tijd uitgetrokken moest worden voor het oefenen met de stof.



cijfer	N=15
6	1
7	1
8	8
8.5	1
9	4

Minimum	6.00
Maximum	9.00
Mediaan	8.00
Gemiddelde	8.10
Variance	0.65

Jules Theeuwes krijgt van de deelnemers een goede beoordeling en scoort een hoog gemiddelde van **8.1** op een schaal van 1 tot 10.

De cursusliteratuur is redelijk goed beoordeeld. Er wordt gekeken op welke punten de syllabus verbeterd kan worden.

De deelnemers waren ruim tevreden over de accommodatie waar zij vijf dagen verbleven tijdens de Summer School.