

Evaluatie workshop Consument en mededinging, 15 december 2005

GESLOTEN VRAGEN

- A. De workshop was leerzaam voor mij.
 B. De interactie tussen wetenschap en beleid is geslaagd.
 C. Er was voldoende ruimte voor discussie.
 D. De locatie was geschikt voor deze workshop.

vraag	A	B	C	D	Organisatie
score					
1	4	4	4	4	NMa
2	3	4	4	5	Consumentenbond
3	4	2	4	4	UvA
4	3	3	5	5	?
5	3	4	4	5	UvA
6	3	3	4	5	?
7	4	4	2	4	UvA
8	3	4	4	5	MinEZ
9	3	4	4	4	OPTA
gemiddelde	3.33	3.56	3.89	4.56	

OPEN VRAGEN

- E. Wat heeft u vooral van deze workshop opgestoken?
 F. Wat had u verwacht, maar kwam niet of onvoldoende aan bod?
 G. Overige opmerkingen kunt u hier plaatsen.

Organisatie

NMa

E Interactie wetenschap/beleid. Leuke dagopzet!

F Bijdrage vanuit beleid had wat meer uitgediept kunnen worden: veel gericht op standaard praatje > vrij vlakke praatjes.

Cons.bond

E Misperceptie van relatie consument en mededinging.

F De relatie tussen consument en mededinging.

UvA

E De wetenschappelijke noties over de consument.

UvA2

E Dat de consument kan falen bij keuze.

?

E De belangrijke rol van de consument. Als deze niet goed kiest, dan geen goede marktwerking.

F Vanuit EZ/Energie niet echt aandacht voor de consument.

UvA3

E De stugheid van beleid.

MinEZ

E Dat optimale beleidsinzet nog niet duidelijk is; grote verschillen Telecom en energie. Ook wetenschap niet eenduidig daarover.

F Kritischer over EZ-beleid vanuit wetenschap.

OPTA

E De wetenschappelijk insteek.

G De eerste presentatie (CPB) was moeilijk te volgen; de overige presentaties en discussies waren goed te volgen.